



Nr. 697 din 28.02.2024

**RAPORT DE ANALIZĂ ÎN URMA DESFĂȘURĂRII
SIMULĂRII EXAMENULUI DE EVALUARE NAȚIONALĂ – CLASA a VIII-a
Februarie, 2024**

Școala Gimnazială "Elena Cuza" Piatra Neamț

I. CONSTATĂRI GENERALE

Nr. crt.	SARCINI/ ATRIBUȚII/ MĂSURI	OBSERVAȚII
1	Organizarea zonei de examen.	<p>Zona destinată organizării Simulării Examenului de Evaluare Națională a fost amenajată în clădirea principală a școlii la parter.</p> <p>Date fiind condițiile specifice de organizare a examenului, la cei 106 elevi din școală au fost adăugați cei 8 elevi distribuiți de la Liceul Particular nr. 1 "Aurora Oatu", astfel că cei 114 elevi au fost distribuiți în 7 săli de examen, după cum urmează:</p> <p>Sala 1 – 16 elevi; Sala 2 – 16 elevi; Sala 3 – 16 elevi; Sala 4 – 16 elevi; Sala 5 – 16 elevi; Sala 6 – 17 elevi; Sala 7 – 17 elevi.</p> <p>Distribuirea elevilor pe săli a fost făcută în ordine alfabetică. Întrucât simularea s-a desfășurat în timpul programului școlar, sala de bagaje a fost amenajată în holul de la intrare, iar sala comisiei a fost organizată în cabinetul metodic.</p> <p>Toate sălile au fost supravegheate audio-video pe toată durata desfășurării simulării examenului.</p> <p>Toate spațiile destinate organizării simulării evaluării naționale au fost supravegheate audio-video. Sala comisiei a fost dotată cu 2 laptop-uri, 2 multifuncționale și varianta de rezervă pentru internet. Comisia a beneficiat de 7 scannere luate cu regim de împrumut de la Liceul "Al. I. Cuza".</p>
2	Desemnarea comisiei și distribuirea atribuțiilor și responsabilităților	<p>Președinte: Prof. Letos Dumitru, director școală Vicepreședinte: Prof. Antonovici Ioana, director adjunct Secretar și persoană de contact: Bracon Elena Membri: Darie Liliana - bibliotecar</p>



3	Activitatea secretarului de comisie.	<p>Cazacu Dana – administrator patrimoniu Prof. Ganea Georgiana, responsabil supravegherea audio-video</p> <p>Asistenți 1: Prof. Popescu Mariana Prof. Solomon Ana Prof. Vatră Raluca Prof. Dumitrașcu Adina Prof. Mihăilă Oana Educ. Floricel Oana Prof. înv. preșc. Iasc Ecaterina</p> <p>Asistenți 2: Prof. înv. preșc. Fotea Elena Prof. înv. preșc. Mihai Mariana Prof. înv. preșc. Alexandru Steluța-Tezi Prof. înv. preșc. Florea Mara Prof. înv. preșc. Pandeia Elena Prof. înv. preșc. Rusu Emilia Prof. înv. preșc. Russa Alina</p> <p>Evaluatori: Prof. Rizescu Elena Doina, limba și lit. română Prof. Sava Anca, limba și literatura română Prof. Sîrghie Marilena, limba și literatura română Prof. Șerban Mădălina, matematică Prof. Vlad Delia, matematică Prof. Vasiloaei Oana, matematică Prof. Mihăilă Mariuss, matematică</p> <p>Activitatea desfășurată:</p> <ul style="list-style-type: none">- a pregătit logistica necesară simulării examenului de evaluare națională;- a menținut legătura permanentă cu ISJ.;- a participat la etapa de simulare tehnică;- a listat și lipit ăe uși și la avizier listele cu candidații și celelalte documente prevăzute în metodologie;- a pregătit mapele pentru sălile de examen;- a descărcat, multiplicat și a pus în plicuri subiectele împreună cu membrii comisiei;- a transmis prezența și toate informațiile și documentele solicitate;
4	Probleme tehnice apărute și cum au fost rezolvate.	Nu a fost cazul.



5	Timpul necesar descărcării subiectelor și multiplicării.	Descărcarea subiectelor – 2 min. Multiplicarea subiectelor – 40 min. cu tot cu aplicarea ștampilei în interiorul broșurilor. Multiplicarea s-a realizat cu o multifuncțională
6	Instruirea asistenților și a elevilor.	În dimineața fiecărei zile de simulare a examenului, luni, 5 februarie și respectiv marți, 6 februarie, președintele comisiei – prof. Letos Dumitru, însoțit de un membru din comisie, a realizat instruirea asistenților în conformitate cu metodologia și procedurile în vigoare, iar aceștia la rândul lor au instruit elevii conform listei de instrucțiuni afișate în sălile de examen. S-a procedat la tragerea la sorți și repartizarea asistenților 1 și apoi a asistenților 2 în sălile de examen, pe hol, sala de bagaje. Vineri, 2 februarie a fost organizată o ședință de instruire doar cu asistenții 1 cu privire la utilizarea scanner-erelor și platformei electronice.
7	Supraveghere audio-video.	Persoana desemnată ca fiind responsabilă cu derularea și monitorizarea procesului de supraveghere audio-video a fost prof. Ganea Georgiana. Vineri, 2 februarie, s-au efectuat probe privind funcționarea sistemului de monitorizare și înregistrare de către persoana responsabilă și de către președintele comisiei. Tot vineri au fost verificate scanner-ele privind funcționarea normală. În timpul desfășurării simulării examenului nu s-au înregistrat disfuncții sau probleme tehnice la nivelul sistemului de supraveghere și înregistrare audio-video.
8	Prezența	Toți cei 106 elevi ai Școlii Gimnaziale "Elena Cuza" au fost prezenți la cele două probe. Din cei 8 elevi arondați de la Liceul Particular nr. 1 "Aurora Oatu", 1 elev a fost declarat absent la proba de matematică din motive medicale. Din verificările efectuate de membrii comisiei pe durata desfășurării celor două probe, din informațiile de la asistenți și pe baza vizionării înregistrărilor audio-video, nu au fost semnalate sau sesizate elemente de fraudă sau tentative de fraudă nici din partea elevilor și nici din partea altor persoane.
9	Scannarea tezelor.	După preluarea tezelor de la elevi de către asistenți elevi, asistenții 1 au procedat la scannarea tezelor și încărcarea lor pe platforma electronică.



		Durata scannării a fost de cca. 2 ore având în vedere că în cele 7 săli de examen au fost câte 16 sau 17 elevi. După scannarea tezelor, asistenții au predat tezele și celelalte documente specifice către membrii comisiei. Acestea au fost verificate și puse în plicuri sigilate și depozitate într-un fișet metalic încuiat.
10	Înregistrarea situațiilor statistice zilnice și raportarea lor direct pe platformă.	În ce privesc situațiile statistice zilnice, acestea au fost raportate de către secretarul comisiei prin completarea câmpurilor specifice direct pe platforma electronică..
11	Verificarea înregistrărilor audio-video	După fiecare probă de examen s-a procedat la verificarea înregistrărilor de către responsabilul cu monitorizarea audio-video împreună cu membrii comisiei. Pentru fiecare probă de examen înregistrările audio-video au fost inscripționate pe DVD-uri, care după ce au fost verificate și vizionate au fost sigilate în câte un plic și puse la dosarul comisiei.
12	Evaluarea și notarea tezelor.	După afișarea baremului de evaluare și notare pentru fiecare disciplină, inspectorii școlari au realizat un instructaj cu profesorii evaluatori. Toți profesorii de limba română și matematică din școală au participat la evaluarea online a lucrărilor repartizate de către programul informatic. Cei 7 profesori evaluatori (3 de limba română și 4 de matematică) și-au desfășurat activitatea de evaluare la domiciliu, încadrându-se în limita de timp stabilită.
13	Modalitatea de comunicare a rezultatelor către elevi și părinții acestora	În data de 26 februarie, ISJ Neamț a transmis pe adresa de email a școlii, listele cu rezultatele elevilor și borderourile de notare. Profesorii de limba română și de matematică au preluat rezultatele pe clase și le-au transmis individual elevilor, discutând greșelile tipice dar și cele individuale în particular, cât și modalitățile de îmbunătățire a rezultatelor la examenul de evaluare națională din luna iunie. Diriginții au stabilit ședințe cu părinții pentru a discuta modalitățile de îmbunătățire a rezultatelor la examenul de evaluare națională din iunie.
14	Monitorizare pe durata examenului	Monitorizarea pe durata examenului s-a făcut de către doamna inspector școlar Meda Știrbu prin vizitarea centrului de examen în ziua de marți, 06.02.2024.



II. ELEMENTE DE STATISTICĂ ȘI INTERPRETAREA CANTITATIVĂ A REZULTATELOR

Prezența elevilor:

Unități școlare	Nr. elevi existenți în clasele a VIII-a	Nr. elevi prezenți la proba de LRO	Nr. elevi prezenți la proba de MAT	Nr. elevi prezenți la ambele probe
Școala Gimnazială "Elena Cuza"	106	106	106	106
TOTAL	106	106	106	106

Adaptarea condițiilor de examen în cazul candidaților cu cerințe educaționale speciale:

Nr. elevi cu cerințe educaționale speciale	Soluția adoptată
2	Prelungirea timpului de lucru cu până la 2 ore

Rezultate înregistrate și distribuția acestora:

Disciplina	Denumirea unitatii de invatamant	Nr. elevi înscriși în catalog	Nr. elevi prezenți	Nr. Note [1-1,99]	Nr. Note [2-2,99]	Nr. Note [3-3,99]	Nr. Note [4-4,99]	Nr. Note [5-5,99]	Nr. Note [6-6,99]	Nr. Note [7-7,99]	Nr. Note [8-8,99]	Nr. Note [9-9,99]	Nr. Note 10	Procent de promovabilitate	Media notelor
LRO	Sc. Gim. Elena Cuza	106	106	0	1	3	6	4	22	30	32	8	0	90,57%	7,32
MAT	Sc. Gim. Elena Cuza	106	106	0	5	14	13	23	24	11	16	0	0	69,82%	5,79
TOTAL / MEDIA	Sc. Gim. Elena Cuza	106	106	0	2	6	7	18	24	28	20	1	0	85,85%	6,55

Analiză comparativă cu rezultatele de la nivel național și de la nivel județean din februarie, 2024

Probe / Etape de evaluare	La nivel național		La nivel județean		Școala Gim. "Elena Cuza"	
Limba română (Promovabilitate și Media notelor)	73,98%	-	74,13%	-	90,57%	7,32
Matematică (Promovabilitate și Media notelor)	42,37%	-	38,26%	-	69,82%	5,79



Medie (Promovabilitate și Media mediilor)	59%	-	56,36%	-	85,85%	6,55
---	-----	---	--------	---	--------	------

Întrucât nu dispunem de media notelor la fiecare din cele două discipline de examen și nici media mediilor la nivel național și la nivel județean, ne rezumăm doar la o comparație privind procentul de promovabilitate. Procentul de promovabilitate la nivelul Școlii Gimnaziale "Elena Cuza" este cu 15% – 20% mai mare decât procentul la nivel național și respectiv la nivel județean.

Analiză comparativă cu rezultatele de la simulări anterioare:

Probe / Etape de evaluare	Simulare Națională 2019		Simulare EN 2021		Simulare EN 2022		Simulare EN 2023		Simulare EN 2024	
Limba română (Promovabilitate și Media notelor)	80,32%	6,79	85,7%	7,07	82,4%	6,46	84%	6,66	90,57%	7,32
Matematică (Promovabilitate și Media notelor)	67,21%	5,91	84,4%	6,69	81,1%	6,57	88%	6,89	69,82%	5,79
Medie (Promovabilitate și Media notelor)	73,34%	6,35	85,1%	6,88	81,7%	6,52	80%	6,43	85,85%	6,55

Deși la disciplina matematică, subiectul a fost sensibil mai greu decât la testele de lucru publicate și decât la simulările anterioare, comparând rezultatele de la simularea din 2024 cu rezultatele simulărilor anterioare se observă o similitudine relativă cu rezultatele simulării din anul 2019, atât la procentul de promovabilitate cât și la media notelor. Știind din experiența ultimilor ani că, rezultatele la examenul propriu-zis sunt mai mari cu cca. 1 punct la note și cu 10-15% la promovabilitate față de rezultatele de la simulare, credem că va exista o îmbunătățire semnificativă a rezultatelor la examenul din iunie 2024.

III. ANALIZA PE ITEMI

LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ

Analiza pe Itemi pentru elevii care au obținut note sub 7.00 la disciplina Limba și literatura română
SLA. Item 1 – item semiobiectiv, de tip răspuns scurt

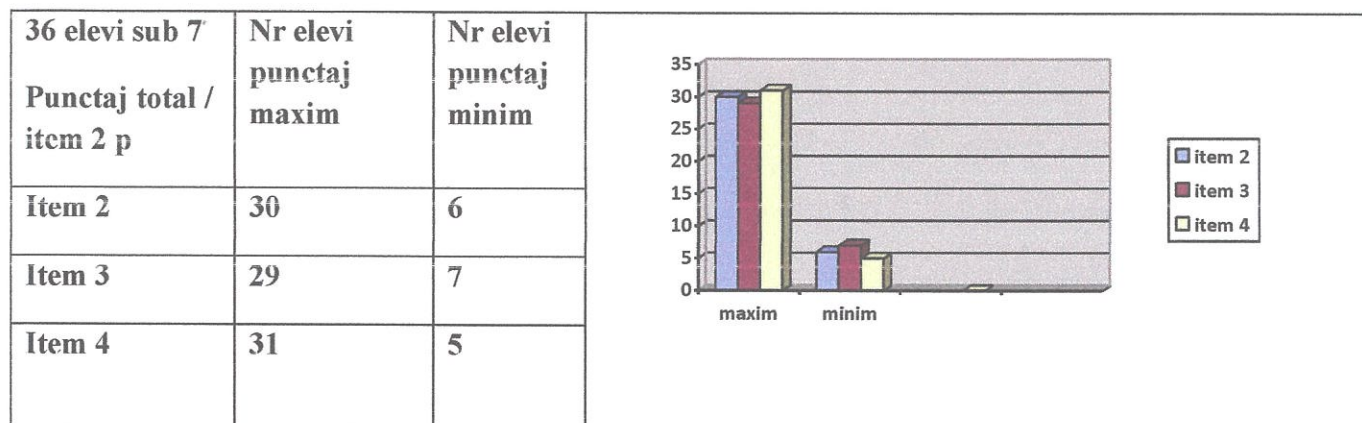
Total 36 elevi	Punctaj obținut	
28 elevi	2 p.	
7 elevi	1 p.	
1 elev	0 p.	

Procentul de rezolvare: 78% au răspuns corect, în timp ce 22,2% au răspuns parțial, 2,8% nu au răspuns la această cerință.

Activitățile de tip remedial:

- exerciții de identificare a informațiilor, pe fragmente din texte diferite;
- diversificarea tipurilor de texte date spre lectură;
- exerciții de interogare a textului.

SI.A. Item 2,3,4 - itemi obiectivi, de tip alegere multiplă



Item nr. 2: Procentul de rezolvare: 83,4% au primit punctaj maxim și 16,6% au primit punctaj minim;

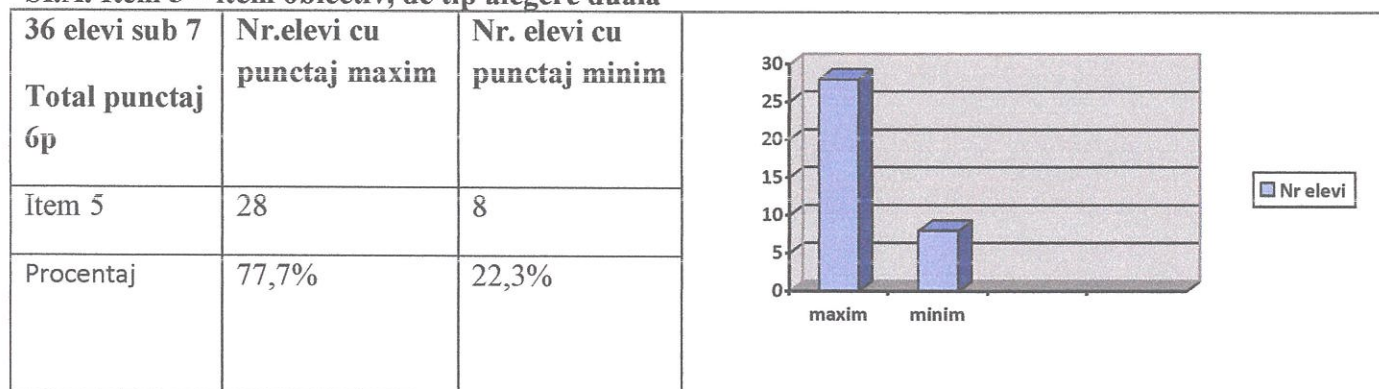
Item nr. 3: Procentul de rezolvare: 80,5% au primit punctaj maxim și 19,5% au primit punctaj minim;

Item nr. 4: Procentul de rezolvare: 86% au primit punctaj maxim și 14% au primit punctaj minim;

Activitățile de tip remedial:

- exerciții de identificare a anumitor informații prin cerințe simple;
- exerciții de interogare a textului;
- exerciții de separare a informațiilor corecte de cele incorecte.

SI.A. Item 5 – item obiectiv, de tip alegere duală

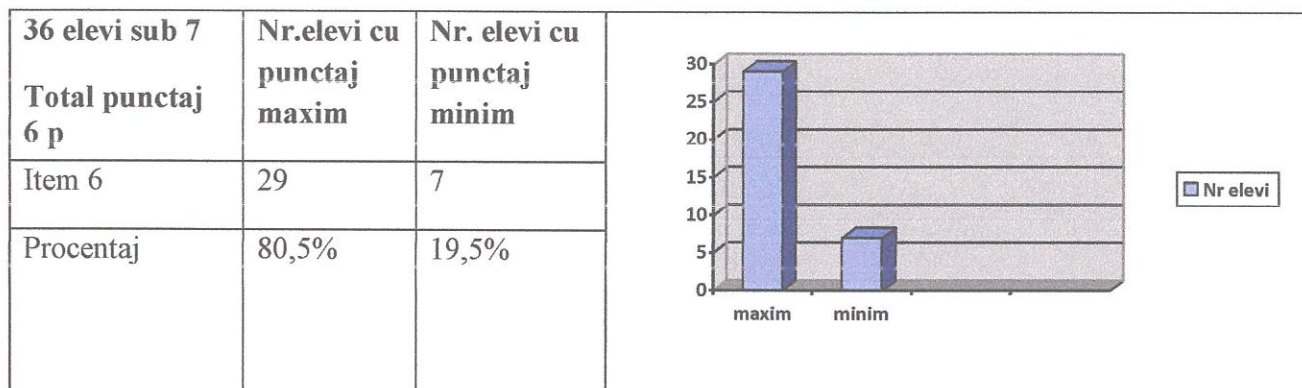


Procentul de rezolvare: 77,7% au obținut punctaj maxim și 22,3% au obținut punctaj minim.

Activitățile de tip remedial:

- exerciții cu itemi de tip adevărat/fals și exerciții cu alegere multiplă;
- organizarea de organizatori grafici;
- exerciții de identificare a unor informații.

SI.A. Item 6 – item semiobiectiv, de tip răspuns scurt

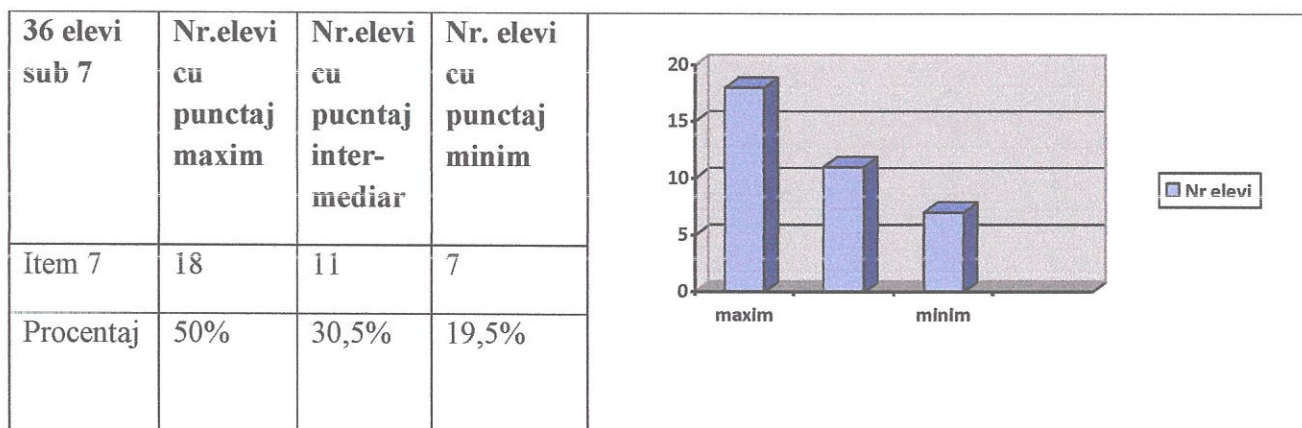


Procentul de rezolvare: 80,5% au obținut punctaj maxim și 19,5% au obținut punctaj minim.

Activitățile de tip remedial propuse:

- exerciții de identificare a informațiilor pe texte/fragmente de texte mai lungi;
- exerciții de identificare a trăsăturilor personajului;
- exerciții de identificare a modului în care este structurat un text;
- diversificarea tipurilor de texte date spre lectură;
- exerciții de caracterizare a unui personaj pe baza unei fișe;
- utilizarea de organizatori grafici pentru structurarea informației.

SI.A. Item 7 – item semiobiectiv



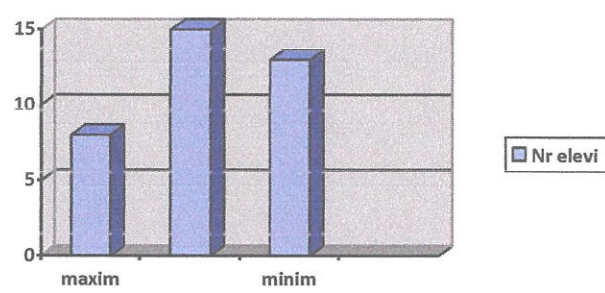
Procentul de rezolvare: 50% au obținut punctaj maxim, 30,5% au obținut un punctaj intermediar și 19,5% au obținut punctaj minim.

Activitățile de tip remedial propuse:

- exerciții de comparare a două texte;
- exerciții de identificare și asociere;
- exerciții de realizare a organizatorilor grafici.

SI.A. Item 8 – item semiobiectiv

36 elevi sub 7	Nr.elevi cu punctaj maxim	Nr.elevi cu punctaj inter-mediar	Nr. elevi cu punctaj minim
Item 8	8	15	13
Procentaj	22,2%	41,6%	36,2%



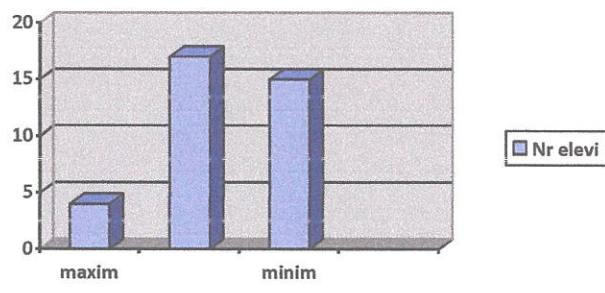
Procentul de rezolvare: 22,2% au obținut punctaj maxim, 41,6% au obținut procentaj intermediar și 36,2% au obținut procentaj minim.

Activitățile de tip remedial propuse:

- exerciții de exprimare a opiniei și a punctului de vedere pe baza unor suporturi de texte oferite;
- exerciții de justificare a opiniei pe baza unor texte date;
- exerciții de corelare a anumitor fapte și evenimente din viața cotidiană.

SI.A. Item 9 – item semiobiectiv

36 elevi sub 7	Nr.elevi cu punctaj maxim	Nr.elevi cu punctaj inter-mediar	Nr. elevi cu punctaj minim
Item 9	4	17	15
Procentaj	11,1%	47,2%	41,7%



Procentul de rezolvare: 11,1% au obținut punctaj maxim, 47,2% au obținut procentaj intermediar și 41,7% au obținut procentaj minim.

Activitățile de tip remedial propuse:

- exerciții de asociere;
- exerciții de comparare: asemănări/deosebiri;
- exerciții de identificare a informațiilor, temelor, ideilor principale și secundare;
- exerciții aplicative pe diferite texte literare.

I.B.1 – 4 – item obiectiv, de tip alegere multiplă



36 elevi sub 7	Nr.elevi cu punctaj maxim	Nr. elevi cu punctaj minim
Itemi 1 - 4	18	18
Procentaj	50%	50%

Categorie	Nr elevi
maxim	18
minim	18

Procentul de rezolvare: 50% au obținut punctaj maxim iar 50% au obținut punctaj minim.

Activitățile de tip remedial propuse:

- exerciții de recapitulare și sistematizare;
- exerciții de recunoaștere a diftongilor, triftongilor, hiaturilor;
- exerciții de sinonimie, antonimie, omonimie, polisemie.

SI.B. Item 5 semiobiectiv, de tip completare

36 elevi sub 7	Nr.elevi cu punctaj maxim	Nr.elevi cu punctaj intermediar	Nr. elevi cu punctaj minim
Item 5	10	17	9
Procentaj	27,8%	47,2%	25%

Categorie	Nr elevi
maxim	10
intermediar	17
minim	9

Procentul de rezolvare: 27,8% au rezolvat integral, 47,2% partial și 25% deloc sau greșit.

Activitățile de tip remedial prevăzute:

- exerciții de identificare a părților de vorbire;
- exerciții de conjugare și declinare;
- exerciții de construire de enunțuri.

SI.B. Item 6 semiobiectiv de tip răspuns scurt

36 elevi sub 7	Nr.elevi cu punctaj maxim	Nr.elevi cu punctaj intermediar	Nr. elevi cu punctaj minim
Item 6	7	13	16
Procentaj	19,4%	36,2%	44,4%

Categorie	Nr elevi
maxim	7
intermediar	13
minim	16

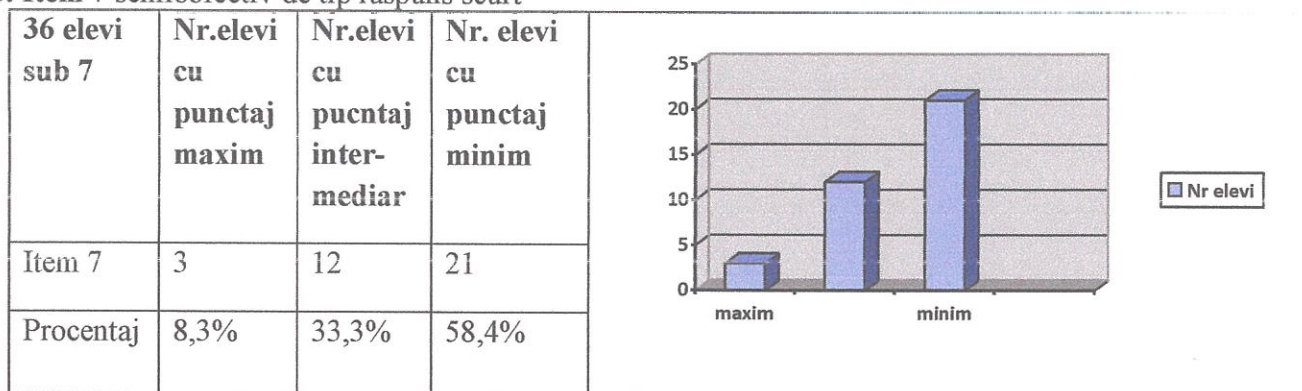


Procentul de rezolvare: 19,4% au rezolvat integral, 36,2% partial și 44,4% deloc sau greșit.

Activitățile de tip remedial vizează:

- recapitularea și sistematizarea noțiunilor;
- realizarea unor hărți mentale care să cuprindă sistematizarea informațiilor,
- exerciții dedicate fiecărui domeniu de conținut, de identificare a diferitelor tipuri de propoziții, a relațiilor dintre acestea.

SI.B. Item 7 semiobiectiv de tip răspuns scurt

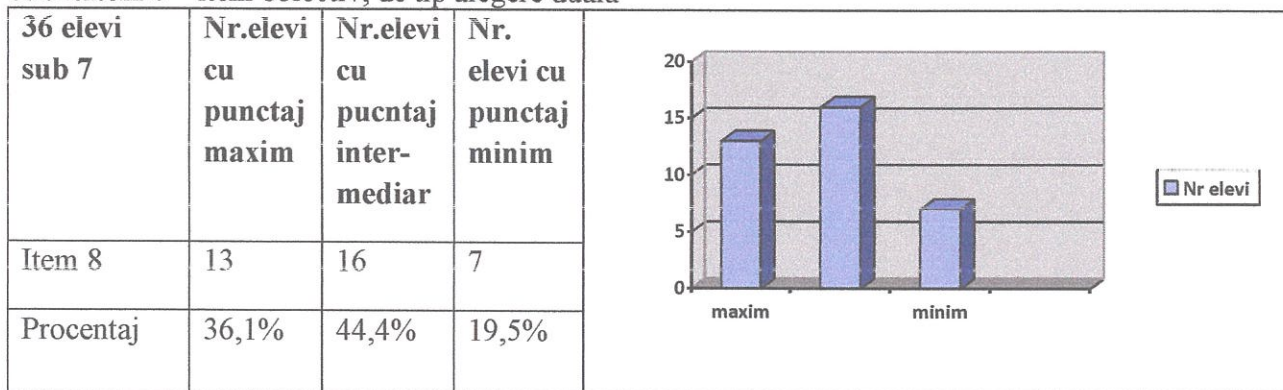


Procentul de rezolvare: 8,3% au rezolvat integral, 33,3% partial și 58,4% deloc sau greșit.

Activitățile de tip remedial vizează:

- recapitularea și sistematizarea noțiunilor;
- realizarea unor hărți mentale care să cuprindă sistematizarea informațiilor,
- exerciții dedicate fiecărui domeniu de conținut, de identificare a diferitelor tipuri de propoziții, a relațiilor dintre acestea.

S.I.B.Item 8 – item obiectiv, de tip alegere duală



Procentul de rezolvare: 36,1% au rezolvat integral, 44,4% partial și 19,5% deloc sau greșit.

Activitățile de tip remedial vizează:

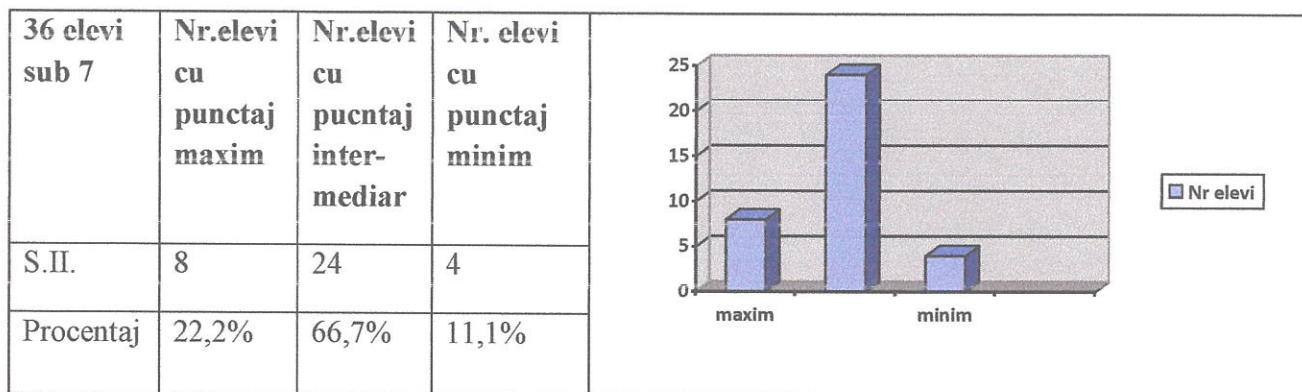
- recapitularea și sistematizarea elementelor care țin de ortografie;
- exersarea scrierii corecte prin diferite tipuri de exerciții, diversificarea acestora;
- inter-evaluarea unor texte redactate cu motivări.

SUBIECTUL AL II-LEA

Item subiectiv



S.II.C formularea ideilor importante, dovedind înțelegerea textului, prezentarea ideilor în succesiune logică, respectarea regulilor de alcătuire a rezumatului și redactarea rezumatului



Procentul de rezolvare: 22,2% au rezolvat integral, 66,7% partial și 11,1% deloc.

Activitățile de tip remedial vizează:

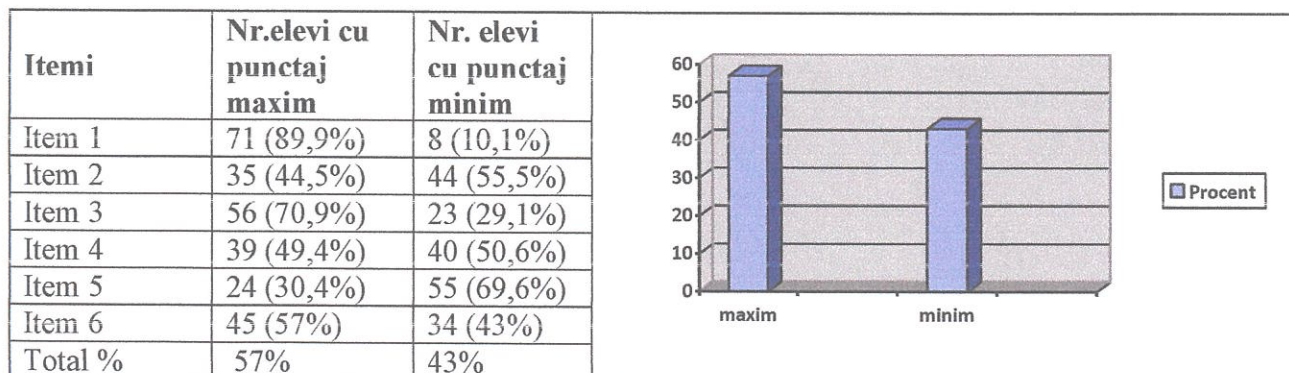
- exerciții de identificare a informațiilor, pornind de la cerințe diverse, inițial pe fragmente de text mai scurte și apoi pe texte/fragmente de texte mai lungi;
- diversificarea tipurilor de texte date spre lectură;
- exerciții de interogare a textului;
- chestionare pornind de la textul dat;
- exerciții cu itemi de tip adevărat/fals;
- exerciții cu alegere multiplă;
- exerciții de completare cu informații din text;
- realizarea de organizatori grafici (harta sensului, organizarea grafică a informației);
- redactarea de rezumate pe diferite tipuri de text;
- recapitularea și sistematizarea elementelor care țin de ortografie;
- exersarea scrierii corecte prin diferite tipuri de exerciții, diversificarea acestora;
- evaluări între colegi de corectare a unor texte redactate cu motivări;
- construirea de enunțuri adecvate unor contexte diferite.

MATEMATICĂ

Analiza pe Itemi pentru elevii care au obținut note sub 7.00 la disciplina Matematică

Din cei 106 elevi participanți, 79 elevi au obținut note sub 7,00.

Subiectul I





Procentul de rezolvare: 57% dintre elevi au rezolvat integral iar 43% au rezolvat greșit sau deloc.

Activitățile de tip remedial vizează:

- exerciții privind operații aritmetice cu numere naturale;
- calcularea unor expresii numerice care conțin paranteze (rotunde, pătrate și acolade), cu respectarea ordinii efectuării operațiilor.

Subiectul II

Itemi	Nr.elevi cu punctaj maxim	Nr. elevi cu punctaj minim
Item 1	68 (66,1%)	11 (13,9)
Item 2	32 (40,5%)	47 (59,5%)
Item 3	16 (20,3%)	63 (79,7%)
Item 4	27 (45,2%)	52 (54,8%)
Item 5	23 (29,2%)	56 (70,8%)
Item 6	18 (22,8%)	61 (77,2%)
Total %	37,4%	62,6%

Categorie	Procent
maxim	37,4%
minim	62,6%

Procentul de rezolvare: 37,4% au rezolvat integral iar 62,6% au rezolvat greșit sau deloc.

Activitățile de tip remedial vizează:

- calcularea unei valori necunoscute dintr-o proporție;
- rezolvarea de probleme în care intervin rapoarte, procente sau proporții.

Subiectul III

Itemi	Nr. elevi cu punctaj maxim	Nr. elevi cu punctaj parțial	Nr. elevi cu punctaj minim
Item 1 a	24 (30,5%)	23 (29,1%)	32 (40,5%)
Item 1 b	5 (6,5%)	30 (37,9%)	44 (55,6%)
Item 2 a	25 (31,6%)	19 (24%)	35 (44,4%)
Item 2 b	0	39 (49,4%)	40 (50,6%)
Item 3 a	17 (21,6%)	22 (27,8%)	40 (50,6%)
Item 3 b	0	28 (35,5%)	51 (64,5%)
Item 4 a	8 (10,2%)	18 (22,8%)	53 (67%)
Item 4 b	0	21 (26,6%)	58 (73,4%)
Item 5 a	24 (30,4%)	29 (36,7%)	26 (32,9%)
Item 5 b	0	10 (12,7%)	69 (87,3%)
Item 6 a	0	32 (40,5%)	47 (59,5%)
Item 6 b	0	0	79 (100%)
Total %	15,3%	24,2%	60,5%

Categorie	Procent
maxim	15,3%
parțial	24,2%
minim	60,5%

Procentul de rezolvare: 15,3% au rezolvat integral anumiți itemi, 24,2% au rezolvat parțial anumiți itemi iar 60,5% au rezolvat greșit sau deloc.



Activitățile de tip remedial vizează:

- utilizarea algoritmului împărțirii, cu restul egal sau diferit de zero, în cazul în care deîmpărțitul și împărțitorul au una sau mai multe cifre;
- utilizarea terminologiei specifice divizibilității; determinarea c.m.m.d.c./c.m.m.m.c. prin descompunerea numerelor naturale în produs de puteri de numere prime;
- redactarea rezolvării unor probleme referitoare la relația de divizibilitate în \mathbb{N} ;
- analizarea și compararea unor metode diferite de rezolvare a unei probleme de divizibilitate
- efectuarea de calcule cu numere reale reprezentate prin litere (adunarea, scăderea, înmulțirea, împărțirea, ridicarea la putere cu exponent număr întreg);
- aplicarea directă a regulilor și a formulelor de calcul prescurtat în expresii algebrice;
- calcularea valorii numerice a unei expresii algebrice prin atribuirea de valori numerice variabilelor;
- amplificarea și simplificarea unui raport de numere reale reprezentate prin litere;
- efectuarea unor calcule care presupun utilizarea formulelor de calcul prescurtat;
- efectuarea unor calcule care urmăresc respectarea semnificației parantezelor și a ordinii efectuării operațiilor cu numere reale reprezentate prin litere;
- analizarea și compararea unor metode diferite de rezolvare a unei probleme de divizibilitate.
- scrierea și citirea numerelor naturale în sistemul de numerație zecimal;
- scrierea unui număr natural dat sub formă de putere cu baza sau exponentul indicat;
- utilizarea de proprietăți ale operațiilor cu numere raționale pentru optimizarea calculelor numerice;
- utilizarea regulilor de calcul cu puteri (calcul numerice);
- determinarea unui termen necunoscut dintr-o proporție;
- rezolvarea de probleme în care intervin rapoarte, procente sau proporții;
- stabilirea proporționalității (directe sau inverse) între două mărimi și rezolvarea de probleme în care intervin mărimi direct sau invers proporționale, în contexte practic-aplicative sau interdisciplinare;
- exprimarea relației de proporționalitate directă sau inversă între mărimi sub forma unei proporții sau a unei egalități de produse.
- stabilirea congruenței unor triunghiuri identificând criteriul de congruență potrivit;
- utilizarea relației de congruență a triunghiurilor pentru stabilirea congruenței unor segmente sau unghiuri;
- utilizarea proprietăților triunghiurilor isoscele/echilaterale/dreptunghice pentru determinarea unor lungimi de segmente, distanțe, măsuri de unghiuri, proprietăți ale punctelor de pe mediatoare, bisectoare;
- rezolvarea unor probleme utilizând proprietățile paralelogramelor particulare și ale trapezului;
- analizarea unor metode alternative de rezolvare a problemelor de geometrie utilizând proprietăți ale patruleterelor particulare;
- observarea diferenței dintre condițiile necesare și cele suficiente pentru ca un paralelogram să fie un paralelogram particular
- determinarea lungimilor unor segmente sau a măsurilor unor unghiuri, utilizând asemănarea triunghiurilor sau proprietățile șirului de rapoarte egale;
- calcularea lungimilor unor segmente în triunghi utilizând teorema fundamentală a asemănării; determinarea lungimilor unor segmente prin utilizarea teoremei paralelelor echidistante, a teoremei lui Thales sau a proporțiilor derivate;
- calcularea lungimilor segmentelor determinate de diagonalele unui trapez pe linia mijlocie;
- calcularea perimetrelor și ariilor a două triunghiuri asemenea, prin utilizarea raportului de asemănare.
- identificarea, construcția, notarea și citirea unor drepte concurente/paralele/necoplanare în configurații spațiale, cu exemplificare și în realitatea înconjurătoare;
- identificarea, în configurații spațiale simple și în realitate, a pozițiilor relative ale unei drepte față de un plan;
- identificarea pozițiilor relative a două plane în configurații spațiale simple și în realitatea înconjurătoare;



- construirea unor configurații geometrice cu drepte și plane aflate în relații de paralelism sau perpendicularitate
- verificarea validității unor afirmații legate de pozițiile relative ale dreptelor și/sau ale planelor prin exemple și contraexemple; identificarea și utilizarea axiomelor, teoremelor directe/reciproce pentru rezolvarea de probleme în configurații spațiale simple;
- evidențierea unor aspecte particulare sau a unor aspecte ce pot fi generalizate, referitoare la configurații spațiale.

IV. INTERPRETAREA CALITATIVĂ A REZULTATELOR PE DISCIPLINE

Deși toți elevii beneficiază de aceeași atenție din partea profesorului, diferența rezultatelor obținute este creată de pregătirea de pe parcursul anilor, de interesul față de propriul viitor, de susținerea familiei, de motivarea și implicarea elevilor în activitatea instructiv-educativă.

Limba și literatura română

În urma analizei borderourilor de notare a tezelor la limba și literatura română, s-au constatat atât dificultăți întâmpinate de elevi în rezolvarea subiectelor, cât și probleme de natură tehnică.

În privința punctelor tari, menționăm faptul că elevii au dovedit înțelegerea textelor, valorificând informațiile necesare pentru rezolvarea itemilor 1, 2, 3, 4, 5 de la SIA, care au vizat evaluarea competenței de lectură. De asemenea, au identificat o trăsătură a personajului din textul 1 și mijlocul de caracterizare (SIA6).

La subiectul II, elevilor li s-au acordat punctele pentru respectarea regulilor rezumatului: formularea ideilor importante, prezentarea evenimentelor în succesiune logică, utilizarea persoanei a III-a, prezentarea ideilor în cuvinte proprii.

Cele mai frecvente dificultăți au vizat redactarea cerințelor 6, 7, 8, 9, de la subiectul I, dar și a rezumatului. La subiectul II, elevii nu au primit punctaj pentru componentele: corectitudine gramaticală, coerența textului, claritatea exprimării, ortografie și punctuație.

Alte probleme vizează următoarele aspecte:

- motivarea răspunsului și valorificarea textului indicat (SIA8);
- numirea unei valori identificate în textul dat și precizarea titlului și autorului (SIA9);
- trecerea verbelor la timpul perfect simplu (SIB 5);
- alcătuirea unei fraze în care propoziția dată să fie atributivă (SIB7);
- corectitudinea gramaticală și logică a frazelor (SIB 7);
- completarea cu forma corectă (SIB 8);
- utilizarea verbelor la moduri și timpuri adecvate și tonul neutru/ obiectivitate (SII – conținutul rezumatului).

Trebuie menționat faptul că o analiză constructivă presupune accesul cadrelor didactice la tezele elevilor, pentru ca toate greșelile să fie identificate și aduse la cunoștință elevilor. În acest an școlar, profesorii nu au avut acces la tezele elevilor de la clasele la care predau. Un raport realizat doar pe baza borderourilor și a discuțiilor cu elevii este incomplet și, într-o mare măsură, ineficient.

În ceea ce privește problemele tehnice, s-a constatat că aplicația a generat punctaje diferite – 1 și 0 – pentru același răspuns înscris în borderoul digital – de pildă, răspunsul „ fals” (SIA5).



Măsuri pentru îmbunătățirea rezultatelor la nivelul catedrei

- utilizarea metodelor activ-participative, centrate pe elevi; încurajarea participării active a elevilor la ore;
- evaluarea ritmică;
- reluarea și sistematizarea normelor de ortografie și punctuație;
- exerciții de învățare pentru completarea lacunelor din anii anteriori;
- cultivarea exprimării literare și a interpretării nuanțate a secvențelor unui text literar.

Matematică

Concluzii la nivel de catedră

Domeniu de interes	Puncte tari	Puncte slabe
Structura subiectului: concordanță între programă și tipurile de itemi	-Subiectul a fost în concordanță cu programa școlară. - S-a urmarit evidentierea nivelului de cunostinte, deprinderi insusite de elevi si modul in care le pot aplica in exercitii.	- Consider ca modelul propus de minister pentru acest an scolar a avut un nivel redus de dificultate comparativ cu simularea. - Grilele 2 si 5 de la I și 3,4,5 , 6 de la II, itemii 4, 5 si 6 de la subiectul III, nu au mai permis asigurarea notei de trecere cu mai mare ușurință.
Nivelul de pregătire al elevilor reflectat în modul de rezolvare a itemilor	-Elevii au reusit sa rezolve itemii propuși în măsura puterii de concentrare a fiecăruia dintre ei, și a modului în care s-au pregatit pe parcursul celor patru ani.	- Deși majoritatea elevilor au rezolvat corect subiectul I, unii au avut dificultati în rezolvarea grilei 5. - La subiectul II unii elevi au răspuns greșit la itemii 3, 4, 5 și 6. - Unii elevi au făcut greșeli pe care în mod normal nu le fac, probabil din cauza emoțiilor si a presiunii timpului alocat rezolvarii subiectului. - Desi elevii au fost instruiti ca subiectele I si II trebuiesc rezolvate in timpul de 30-40 de minute, au reusit sa le parcurga intr-o ora, din acest motiv, timpul de lucru alocat subiectului III a fost mult mai scurt. - Unii elevi nu au urmărit complet cerințele itemilor, sau au efectuat greșit calculele. - Majoritatea elevilor au întâmpinat dificultăți la subiectul III itemii 2b si 3b (algebra), 4 a, b, 5b și 6,b (geometrie), itemi cu rezolvare completă.



Școala Gimnazială "Elena Cuza"
Piatra Neamț, Jud. Neamț
B-dul Decebal, nr. 72-74
CIF 17292104
Tel/Fax. 0233215816



MINISTERUL EDUCAȚIEI

Plan de acțiune, la nivelul catedrei de matematică, pentru îmbunătățirea rezultatelor elevilor la Examenul de Evaluare Națională 2024.

Nr. crt.	Acțiuni	Rezultate preconizate	Perioada de desfășurare
1.	- O colaborare mai strânsă familie-școală în scopul gestionării eficiente a timpului alocat învățării.	-Elevii vor constientiza mai bine importanța sistematizării și organizării cunoștințelor predate	-martie- iunie 2024
2.	- Reluarea rezolvării testelor de antrenament elaborate de minister - Rezolvarea de teste cu structura asemănătoare testelor de examen.	-Se obțin rezultate superioare la testele date	-martie- iunie 2024
3.	-Se va lucra diferențiat, în funcție de nivelul taxonomic al fiecărui elev.	- Se obțin rezultate superioare	-martie- aprilie -mai- iunie 2024

V. Plan general de acțiune la nivelul școlii pentru îmbunătățirea rezultatelor la examenul de evaluare națională – iunie, 2024

1. Solicitarea planului de remediere la clasa a VIII-a D, la disciplina matematică, unde procentul de promovabilitate a fost sub 50%;
2. Consilierea individuală a elevilor care întâmpină dificultăți în învățare și care au înregistrat rezultate slabe la simularea examenului de evaluare națională;
3. Consilierea claselor a VIII-a pentru creșterea motivației în vederea examenului și admiterii;
4. Informarea și consilierea părinților privind acordarea unui suport familial sporit elevilor cât și pentru orientarea școlară/profesională;
5. Solicitarea planurilor individuale sau colective de intervenție la nivelul claselor a VIII-a;
6. Monitorizarea activităților de remediere și consiliere pe baza planului stabilit;
7. Monitorizarea gradului de realizare a planului de intervenție la nivelul claselor a VIII-a.

VI. PROPUNERI ȘI SUGESTII

1. Necesitatea îmbunătățirii programului (software) utilizat în evaluarea lucrărilor care a dovedit unele erori, conform observațiilor venite de la unii evaluatori, atât la disciplina limba și literatura română cât și disciplina matematică.

Director,

prof. Dumitru Letos

